

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

по диссертации Малышевой Александры Валерьевны на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение на тему
«Педагогическая технология развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов на основе методики подбора публикаций для подготовки научных обзоров»

Ключевым признаком современной информационной политики России является цифровая трансформация общества, обеспечивающая технологический суверенитет страны. Этот вектор задают Указы Президента Российской Федерации «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» (№529 от 18.06.2024г.), «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (№309 от 07.05.2024г.), «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (№400 от 2.07.2021г.) и другие нормативные правовые документы федерального уровня. Активное развитие информационных технологий приводит к системным изменениям стратегий, моделей, операций, продуктов и услуг. Информационно-технологические изменения и стремительный рост объемов информации требуют от выпускников вузов всех профилей качественно нового уровня информационно-аналитических компетенций.

Однако решение этой проблемы тормозит ряд противоречий на концептуальном, организационном и методическом уровнях: на концептуальном уровне – между необходимостью достижения нового технологического уровня информационно-аналитических компетенций студентов вуза и недостаточно исследованным теоретическим базисом ее развития в вузах; на организационном - между растущей потребностью в информационно-аналитических компетенциях студентов вуза и дефицитом соответствующих образовательных практик с использованием информационно-коммуникационных технологий; на методическом - между потребностями в разработке педагогической технологии развития информационно-аналитических компетенций в вузе и недостаточной методической готовностью вузов к условиям реализации данной технологии с учетом требований цифровизации информационной среды общества.

В рамках информационно-аналитической деятельности особое место занимает научный обзор, в рамках которого осуществляется не только агрегирование источников, но и их критическая обработка, оценка, классификация и обобщение. Подготовка обзора развивает аналитическое мышление, аргументацию, умения выявлять пробелы в знаниях и формировать новые направления исследования. В научной деятельности обзор необходим для постановки проблем и выбора методов, в профессиональной – лежит в основе экспертных решений.

Поэтому цель диссертационного исследования, поставленная Малышевой Александрой Валерьевной, - обосновать, разработать и экспериментально проверить педагогическую технологию формирования информационно-аналитических компетенций студентов вузов при подготовке научных обзоров - весьма актуальна и своевременна.

Обозначенная цель последовательно реализована в диссертации. В 1 главе диссертант изучил современное состояние и проблемы развития информационно-

аналитических компетенций студентов вузов, анализируя его научно-педагогические основы и соответствующую образовательную практику в крупнейших вузах страны. Для этого А.В. Малышева проанализировала учебные планы вузов для оценки наличия в них информационно-аналитической деятельности (ИАД), включая курсы по подготовке научных обзоров, работе с источниками, критическому мышлению, проектной и исследовательской деятельности. Выявленные проблемы потребовали от нее обратиться к выявлению критериев качества научных обзоров, являющихся целью студентов в процессе ИАД. Для этого она предприняла анализ выявленных пятидесяти самых высокоцитируемых обзоров, опубликованных в 2013–2017 гг. (по данным Scopus), выявила проблемы подготовки научных обзоров в России. 2 глава посвящена обоснованию педагогической технологии, направленной на формирование информационно-аналитических компетенций студентов при подготовке научных обзоров, а также «методики подбора публикаций для научного обзора» как ее составной части, ее апробации и подтверждению эффективности, определению и формированию компетенций, необходимых для результативного применения разработанной методики, а также описанию опытно-экспериментальной работы по развитию информационно-аналитических компетенций студентов вузов при подготовке научных обзоров. Следует отметить, что текст диссертации удачно дополняют 22 таблицы, 19 рисунков и 5 приложений, визуализируя и существенно расширяя ее доказательную базу. Так, Приложение А включает 50 самых высокоцитируемых обзоров; Приложение Б в табличной форме характеризует приоритетные компетенции специалистов информационного обслуживания библиотеки для работы по предлагаемой методике; Приложение В имеет методический характер и содержит «Итоговое задание для проверки компетенций», которое может быть использовано в педагогической практике; Приложение Г Представляет таблицу с результатами анализа включенности курсов, связанных с ИАД, в учебные планы вузов с гиперссылками.

Автор довольно лаконичен в оценке теоретической значимости работы, указывая лишь, что ее «результаты расширяют научные представления о путях развития информационно-аналитических компетенций студентов вуза, независимо от профиля подготовки (гуманитарный или естественнонаучный)». Следует добавить, что теоретическая ценность диссертации состоит в том, что соискатель выбирает и обосновывает технологическую траекторию, успешно интегрируя в педагогический процесс развития информационно-аналитических компетенций студентов в вузе самостоятельно разработанную методику подбора публикаций для научных обзоров с помощью ИКТ. Именно этот путь соответствует императивам сегодняшнего дня. Благодаря этой методике А.В. Малышева представляет главный теоретически значимый результат диссертации – уникальную педагогическую ИКТ-ориентированную технологию развития информационно-аналитических компетенций студентов в вузе. При этом важно подчеркнуть, что свое исследование соискатель основывает на фундаментальных классических библиотечно-информационных и научно-информационных деятельностных традициях, накопленных как в рамках зарубежного опыта, так и в рамках теории и практики аналитико-синтетической переработки информации отечественных научных школ – ВИНТИ АН СССР, развивавшейся в тесной связи с МГИК, и ЛГИК. Научная преемственность делает работу А.В. Малышевой более привлекательной и теоретически значимой.

Важным теоретическим результатом исследования является, на наш взгляд, усиление аналитического содержания традиционно библиографических этапов поиска и отбора публикаций в процессе подготовки научных обзоров – высшей формы информационно-аналитической и библиографической деятельности. Соответствующие этим этапам новые аналитические методы (наукометрический, корреляционный и регрессионный анализ выборки научных обзоров), использованные автором исследования, ярко подчеркивают когнитивную сущность библиографической деятельности в ее наиболее развитых, высших формах, стирая границы между библиографической и научно-информационной деятельностью. Последовательное применение этих методов позволяет перейти от простого описания поля к выявлению скрытых взаимосвязей и построению прогностических моделей, что критически важно для понимания развития научной дисциплины (направления, проблемы), для планирования исследований и оценки научной политики. Поэтому разработанная и внедренная в педагогический процесс методика А.В. Малышевой - это, по сути, технология производства библиографического знания (о структуре информационных потоков, об иерархии источников, о динамике развития науки) на современном уровне. Сегодня, в условиях цифровой трансформации, соискатель вполне логично теоретически обосновывает переход на следующий, технологический этап реализации той когнитивной парадигмы, научные и педагогические основания которой были заложены в МГИК в рамках научной школы под руководством доктора педагогических наук, профессора Зубова Юрия Сергеевича: вначале на кафедре отраслевой библиографии, а с 1992 года – на созданной им кафедре информационно-аналитической деятельности. Эти исторические факты об истоках научной и организационно-педагогической деятельности по развитию информационно-аналитической деятельности как основы информационной культуры личности и общества (когда еще компетентностный подход не господствовал в образовании), весьма значительны для представленного исследования. Став объектом внимания соискателя, защищающегося в стенах МГИК, они бы позволили еще более точно и глубоко показать теоретическую ценность полученных результатов.

Научная новизна полученных диссертантом результатов заключается, в первую очередь, в оригинальности и научной обоснованности представленной методики подбора публикаций для подготовки научных обзоров, которая основана на масштабном наукометрическом анализе 18 000 научных обзоров. В качестве концептуально-методической основы своей методики А.В. Малышева выбрала качество и цитируемость обзоров и поэтому вполне логично сконцентрировала свое внимание на факторах, влияющих на них: импакт-фактор журнала; размер списка литературы (количество ссылок); возраст статьи; среднее значение H-индекса авторов; идентификатор английского языка; наличие статьи в открытом доступе; идентификатор наличия тематической рубрики из области Natural Sciences; идентификатор наличия тематической рубрики и области Life Sciences; размер статьи; количество стран в аффилиациях. Новизна и ценность этой методики состоит в сочетании итеративного подбора по библиографическим связям и наукометрическим показателям, экспертной оценки релевантности и протоколирования подбора публикаций. Во-первых, сочетание подбора по библиографическим связям и наукометрическим показателям позволяет создать объёмную, трёхмерную картину поля исследований: библиографические связи показывают генезис идей и интеллектуальные школы, а наукометрические фильтры выделяют работы, наиболее значимые здесь и сейчас.

Во-вторых, сочетание формализованного подбора и экспертной оценки релевантности не дает возможности слепо доверять алгоритмам, а позволяет использовать их как мощный инструмент для усиления собственного аналитического суждения, реализуя тем самым принцип "гибридного интеллекта". В-третьих, обязательное протоколирование подбора публикаций обеспечивает воспроизводимость результатов - краеугольный камень науки. Весьма аргументированно соискатель доказывает политематический характер методики, прозрачность, систематичность и воспроизводимость процедуры анализа научной литературы, включив в работу результаты ее применения по двум тематическим направлениям: гуманитарному – «привлечённый библиотекарь», и медико-биологическому – «факторы риска и биомаркеры рестеноза».

Принципиальная научная новизна диссертации касается сферы образования: автор обосновывает педагогическую технологию развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов, ядром которой выступает разработанная методика подбора публикаций для подготовки научных обзоров. Интегрирование этой методики в педагогический процесс видится нам ответом на запрос о новой грамотности для науки XXI века. А.В. Малышева создаёт не просто методику поиска и отбора статей, а педагогически выверенный алгоритм формирования информационно-аналитического, научно-исследовательского поведения, которое является: системным (сочетает разные методы); критическим (включает экспертную оценку); прозрачным и ответственным (требует протоколирования); адаптивным (итеративность позволяет уточнять поиск). Предложенная педагогическая технология позволяет подготовить не студента-исполнителя, способного найти статьи по заданию, а самостоятельного субъекта научной коммуникации, владеющего современным, этичным и методологически корректным инструментарием для навигации в информационно-знаниевом пространстве. Это именно тот компетентностный результат, которого требуют и современные ФГОС, и рынок труда. Результативность этой технологии доказана в ходе опытно-экспериментальной работы и может быть внедрена в вузах страны.

Научной новизной обладает и уточненное соискателем определение термина «Информационно-аналитическая компетенция студента вуза», отражающее связь этого понятия с видами информационно-аналитической переработки информации, использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и продуктивностью профессиональной деятельности специалиста. Это определение - не общетеоретическая дефиниция, а сконструированный диссертантом операциональный конструкт, который специфицирован под задачу подготовки научного обзора, технологизирован через интеграцию с конкретными ИКТ, ориентирован на профессиональный результат и выполняет методологическую функцию связующего звена между теорией, проектируемой педагогической технологией и инструментами её диагностики в рамках конкретного диссертационного исследования. Полагаем, что главной научной ценностью этого определения является то, что ИКТ идентифицируются не как фон или среда, а как структурообразующее и инструментальное ядро информационно-аналитической компетенции студента вуза.

Обращает на себя внимание практическая значимость исследования. Разработанные структурная модель информационно-аналитических компетенций студентов вуза и критериально-диагностический аппарат оценивания и контроля сформированности информационно-аналитических компетенций обучаемых позволяют использовать их

преподавателями вузов, реализующих подготовку кадров в гуманитарной и естественнонаучной сферах. Предложенная в диссертации методика подбора публикаций для подготовки научных обзоров может быть использована специалистами, в трудовые функции которых входит подготовка обзорных материалов различного типа и назначения: 04.016 «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», 40.011 «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам», 07.022 «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией». Данная методика может быть также адресована специалистам, участвующим в научно-исследовательской деятельности и соответствующим стандартам, указанным в «Карте компетенций исследователей (в том числе руководителей научных, научно-технических проектов и лабораторий)», утвержденной Межведомственной рабочей группой Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в июне 2019 года, в которой навыки, связанные с поиском и анализом научной литературы, отнесены к разряду ключевых. Предлагаемая методика органично встраивается в существующую систему профессиональных компетенций.

Структура работы соответствует логике научного исследования и включает: Введение, 2 главы, Заключение, Список сокращений, Список терминов, Список иллюстраций (19 рис.), Список таблиц (22 табл.), Список использованной литературы (227 названий, в том числе 151 на иностранных языках), Список публикаций автора по теме исследования (10) и Приложения (5 прил.).

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в количестве, определенном в Положении о порядке присуждения ученых степеней. Автореферат диссертации и публикации соискателя адекватно отражают содержание диссертации. Выводы и результаты, представленные в работе, в достаточной степени апробированы на ведущих отраслевых научных конференциях. В ходе исследования корректно использованы методы, соответствующие его цели и задачам, результаты подкреплены актами о внедрении, что дает возможность говорить о достоверности полученных результатов.

Вместе с тем, диссертация вызвала отдельные вопросы и замечания, требующие уточнения, разъяснения и учета в дальнейшей работе:

1. Разработанная диссертантом методика подбора публикаций для подготовки научных обзоров является ключевым пунктом научной новизны работы. Однако в ней не представлено четкое определение понятия «подбор» и его соотношение с понятиями «отбор», «выбор», которые часто используются в тексте, а также место подбора в процессной структуре информационно-аналитической деятельности.
2. Автор представляет методику подбора публикаций для подготовки научных обзоров как ядро, составную часть педагогической технологии развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов. Однако во 2 главе отсутствует соответствующий параграф, посвященный самой педагогической технологии как системы. Ее краткое описание представлено на с. 98-100, но ни в текстовой, ни в визуальной форме не показаны ее полная структура в классическом педагогическом понимании и содержание всех структурных частей. Недостаточно ясны методология, педагогические механизмы и методы, обеспечивающие развитие аналитического мышления студентов. Наконец,

предлагаемая педагогическая технология требует выявления и обоснования условий ее реализации в образовательной практике. Как, например, решать проблемы ограниченных ресурсов в разных вузах: часов в учебных планах; доступа к мировым информационным базам; дефицита преподавателей, способных осуществлять предметную экспертизу созданных студентами научных обзоров и др.

3. Требуют уточнения некоторые аспекты содержания Введения. Так, цель исследования шире названия работы, поскольку не содержит заявленной в названии особенности педагогической технологии - ее акцентированности на методике подбора публикаций для подготовки научных обзоров. В задачи исследования, напротив, не включена разработка педагогической технологии развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов при подготовке научных обзоров. При этом сформулированная научная новизна касается и методики подбора публикаций (п.3), и педагогической технологии в целом (п.4). Кроме того, во Введении автор не называет использованные в работе методологические подходы, ограничиваясь лишь методами исследования. Нет их характеристики и в самой работе.
4. Обосновывая использование формальных методов в процессе подбора публикаций для научных обзоров, диссертант не упоминает уникальных формализующих (свертывающих) гносеологических свойств библиографии, которые в 1981 году были обоснованы в концепции библиографии как системы свернутого знания Ю.С. Зубова (Зубов Ю. С. Библиография как система свернутого знания // Теоретико-методолог. проблемы соврем. совет. библиографоведения: межвуз. сб. науч. тр. – М, 1981. – С.23–40.), а также других представителей когнитивной научной школы библиографии. Опора на фундаментальные исследования когнитивной сущности библиографической деятельности существенно обогатила бы эту работу, укрепив теоретическое обоснование ее результатов.
5. Каковы, по мнению автора, перспективы дальнейших исследований развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов? Они касаются нескольких траекторий развития полученных научных результатов.

А. Разработанные автором аналитическая ИКТ-методика отбора публикаций для научных обзоров и соответствующая ей педагогическая технология развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов, безусловно, способны повысить уровень последних. Технология учит отбирать лучшее на основе наукометрических показателей. Однако это неявно укрепляет существующую иерархию журналов и авторов. Как в рамках этой технологии учить студентов видеть перспективные, но мало цитируемые или ещё не цитируемые работы, альтернативные точки зрения?

Б. В качестве перспективы практического применения результатов исследования рекомендуем диссертанту подготовить для студентов и преподавателей вузов учебно-методическое пособие по использованию обоснованной методики подбора публикаций для научных обзоров.

В. Цифровая трансформация общества связана сегодня со стремительным развитием искусственного интеллекта (ИИ), без которого уже немыслима

информационно-аналитическая деятельность. Однако соискатель в своей работе ограничивается несколькими декларативными упоминаниями лишь его вызовов. Как ИИ может уже сегодня интегрирован в разработанную в диссертации педагогическую технологию? Как ее автор видит перспективы дальнейших исследований развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов на основе ИИ?

6. В списке использованной литературы (227 названий) в два раза больше (66,5%) зарубежных публикаций, чем отечественных; в него не включены нормативные правовые акты и государственные стандарты; встречаются ошибки в библиографическом описании (например, №4).

Однако эти замечания имеют уточняющий и дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки уровня диссертации Александры Валерьевны Малышевой и не влияют на принятие положительного заключения о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года N 842.

Заключение: диссертация Александры Валерьевны Малышевой на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) на тему «Педагогическая технология развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов на основе методики подбора публикаций для подготовки научных обзоров», является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Диссертация содержит рекомендации по использованию научных выводов. На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что Александра Валерьевна Малышева достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Доктор педагогических наук, профессор,
заместитель генерального директора
по учебной и методической работе
ООО «Институт мониторинга и оценки
информационной безопасности»,
Почетный работник высшего
профессионального образования
Российской Федерации

Людмила Викторовна Астахова

6.08.2026 г.



Генеральный директор
ООО «Институт мониторинга
оценки информационной
безопасности»

Астахов А Г